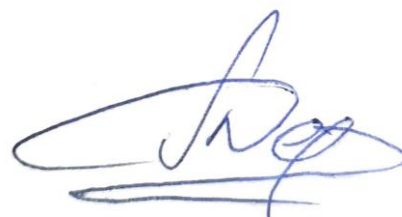


ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ  
АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ  
АО СГ «СПАССКИЕ ВОРОТА»  
ЗА 2021 ГОД

Ответственный актуарий  
Дергачева Анастасия Валерьевна



# 1. Содержание задачи, поставленной перед ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения

---

Перед ответственным актуарием поставлена задача по проведению проверки актуарного заключения в соответствии с требованиями части 4 статьи 3 Федерального закона № 293-ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации».

## 2. Дата составления отчета

---

Отчет подготовлен 28 марта 2022 года.

## 3. Сведения об ответственном актуарии, осуществляющем проверку актуарного заключения

---

Фамилия, имя, отчество ответственного актуария - Дергачева Анастасия Валерьевна.

Регистрационный номер, присвоенный ответственному актуарию, осуществляющему проверку актуарного заключения, в едином реестре ответственных актуариев - 128.

Наименование саморегулируемой организации актуариев, членом которой является ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения - «Ассоциация гильдия актуариев», регистрационный номер в едином реестре саморегулируемых организаций актуариев №2.

Информация о соблюдении ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, требований частей 9 и 10 статьи 7 Федерального закона «Об актуарной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 44, ст. 5632; 2021, № 24, ст. 4212):

- ответственный актуарий Дергачева А.В. не проводил обязательное актуарное оценивание АО СГ «СПАСКИЕ ВОРОТА» в течение трех лет, непосредственно предшествовавших проведению настоящей проверки актуарного заключения;
- ответственный актуарий Дергачева А.В. не является акционером (участником), руководителем или главным бухгалтером АО СГ

«СПАССКИЕ ВОРОТА», не состоит с этими лицами в близком родстве или свойстве (родители, супруги, дети, полнородные и неполнородные братья и сестры, а также полнородные и неполнородные братья и сестры, родители, дети супругов);

- ответственный актуарий Дергачева А.В. не состоит в штате и не является аффилированным лицом АО СГ «СПАССКИЕ ВОРОТА»;
- ответственный актуарий Дергачева А.В. не привлекался АО СГ «СПАССКИЕ ВОРОТА» для определения величины страховых резервов, обязательств по договорам об обязательном пенсионном страховании и договорам негосударственного пенсионного обеспечения в течение трех лет, непосредственно предшествовавших проведению настоящей проверки актуарного заключения;
- ответственный актуарий Дергачева А.В. не привлекался уполномоченным органом для оценки величины активов и пассивов или страховых резервов АО СГ «СПАССКИЕ ВОРОТА» в течение трех лет, непосредственно предшествовавших проведению настоящей проверки актуарного заключения.

Сведения об аттестации ответственного актуария, осуществляющего проверку актуарного заключения (наименование направлений, соответствующих объектам обязательного актуарного оценивания, по которым проводилась аттестация ответственных актуариев в соответствии с пунктом 5 статьи 12 Федерального закона «Об актуарной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 44, ст. 5632):

- ответственный актуарий Дергачева А.В. прошел аттестацию ответственных актуариев по направлению актуарного оценивания деятельности обществ взаимного страхования и страховых организаций, имеющих лицензию на осуществление страхования иного, чем страхование жизни;
- сведения о прохождении аттестации внесены в реестр 18.01.2021г. сроком на 5 лет.

#### 4. Наименование и дата составления актуарного заключения, подлежащего проверке ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, и дата, по состоянию на которую проведено актуарное оценивание

---

Актуарное заключение АО СГ «Спасские ворота» за 2021 год.  
Дата составления актуарного заключения 23.02.2022г.

#### 5. Сведения об ответственном актуарии, подготовившем актуарное заключение

---

Фамилия, имя, отчество - Колгушкин Павел Александрович.

Регистрационный номер, присвоенный ответственному актуарию в едином реестре ответственных актуариев - 76.

Наименование саморегулируемой организации актуариев, членом которой является ответственный актуарий - «Ассоциация гильдия актуариев», регистрационный номер в едином реестре саморегулируемых организаций актуариев №2.

Основание осуществления актуарной деятельности - договор об осуществлении актуарной деятельности №8/ХД-2022 от 07.02.2022г., заключенный с АО СГ «Спасские ворота».

Сведения об аттестации ответственного актуария (наименование направлений, соответствующих объектам обязательного актуарного оценивания, по которым проводилась аттестация ответственных актуариев в соответствии с пунктом 5 статьи 12 Федерального закона «Об актуарной деятельности в Российской Федерации»):

- ответственный актуарий Колгушкин П.А. прошел аттестацию ответственных актуариев по направлению актуарного оценивания деятельности обществ взаимного страхования и страховых организаций, имеющих лицензию на осуществление страхования иного, чем страхование жизни;
- свидетельство об аттестации, серия и номер: 2020-03-08

- дата выдачи: 24.03.2020г.

## 6. Сведения об организации

Полное наименование организации - Акционерное общество Страховая группа «Спасские ворота» (АО СГ «Спасские ворота»).

Идентификационный номер налогоплательщика - ИНН 8901010104.

Основной государственный регистрационный номер - ОГРН 1028900507668.

Место нахождения - 105318, г. Москва, улица Ибрагимова, дом 15, корпус 2, помещение 201.

Сведения о лицензиях на осуществление страхования (перестрахования), виды деятельности, номер и дата их выдачи:

Вид деятельности	Номер лицензии	Дата выдачи
Добровольное личное страхование, за исключением добровольного страхования жизни	СЛ № 3300	11.01.2021
Добровольное имущественное страхование	СИ № 3300	11.01.2021
Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств	ОС № 3300 - 03	11.01.2021
Обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте	ОС № 3300 - 04	11.01.2021
Обязательное страхование гражданской ответственности перевозчика за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров	ОС № 3300 - 05	11.01.2021
Перестрахование	ПС № 3300	11.01.2021

7. Перечень законодательных актов Российской Федерации, нормативных актов Банка России, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, стандартов актуарной деятельности, в соответствии с которыми проводилась проверка актуарного заключения ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения

---

- Федеральный закон от 2 ноября 2013 года N 293-ФЗ "Об актуарной деятельности в Российской Федерации";
- Федеральный стандарт актуарной деятельности "Общие требования к осуществлению актуарной деятельности" (утв. Советом по актуарной деятельности 12.11.2014, протокол N САДП-2);
- Федеральный стандарт актуарной деятельности «Актуарное оценивание деятельности страховщика. Страховые резервы по договорам страхования иного, чем страхование жизни» (утв. Советом по актуарной деятельности 28.09.2015, протокол N САДП-6, согл. Банком России 16.02.2016, № 06-51/1016);
- Федеральный стандарт актуарной деятельности «Актуарное оценивание деятельности страховщика и негосударственного пенсионного фонда. Анализ активов и проведение сопоставления активов и обязательств» (утв. Советом по актуарной деятельности 13.02.2018, протокол N САДП-16, согл. Банком России 21.05.2018, № 06-52-4/3659);
- Указание Банка России от 18 сентября 2017 года № 4533-У «О дополнительных требованиях к содержанию актуарного заключения, подготовленного по итогам проведения обязательного актуарного оценивания деятельности страховых организаций, порядку его представления и опубликования»;
- Положение Банка России от 4 сентября 2015 года N 491-П «Отраслевой стандарт бухгалтерского учета в страховых организациях и обществах взаимного страхования, расположенных на территории Российской Федерации»;
- Положение Банка России от 3 декабря 2015 г. N 508-П «Отраслевой

- стандарт бухгалтерского учета резервов – оценочных обязательств и условных обязательств некредитными финансовыми организациями»;
- Кодекс профессиональной этики Ассоциации Гильдия Actuaries.

## 8. Перечень данных, использованных ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, в том числе полученных им от организации и третьих лиц

---

Для осуществления проверки актуарного заключения ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, были запрошены данные, использованные для проведения актуарного оценивания при формировании актуарного заключения:

- Оборотно-сальдовая ведомость (далее – ОСВ) по группам счетов:
  - 714 "Доходы и расходы по страховой деятельности";
  - 718 "Доходы и расходы, связанные с обеспечением деятельности";
- Журналы учета договоров и убытков:
  - Журналы договоров (далее – Журналы договоров) с указанием договора, суммы премии (вкл. увеличения, уменьшения, расходы от расторжения), даты начисления премии (даты изменения), размера комиссионного вознаграждения, сроков действия договора в разрезе учетных групп и подгрупп; для ОСАГО журналы дополнены информацией о принадлежности договора к сегменту Е-ОСАГО, Е-Гарант и Агент РСА (за соответствующие годы, когда данные разрезы существовали);
  - Журналы договоров ДМС (далее – Журналы договоров ДМС), имеющих риск «дородовое ведение» и «родовспоможение», с информацией о премии, приходящейся на отдельные риски;
  - Журналы договоров ОСАГО (далее – Журналы ОСАГО), предусматривающие ограниченный период(ы) использования ТС внутри договора страхования, с указанием сроков использования ТС;
  - Журналы договоров прямого, входящего и исходящего перестрахования по страхованию ответственности арбитражных управляющих;
  - Журналы заявленных, но неурегулированных убытков (далее – Журналы ЗНУ) на квартальные отчетные даты с указанием даты

- наступления страхового случая, заявленной суммы в оригинальной валюте и рублях, доли участия перестраховщиков в убытке (по условиям перестрахования) в оригинальной валюте и рублях;
- Журналы выплат (далее – Журналы выплат) с указанием убытка, даты наступления страхового случая, даты выплаты, суммы выплаты в оригинальной валюте и рублях, доли участия перестраховщиков в страховой выплате (по условиям перестрахования) в оригинальной валюте и рублях;
  - Журналы убытков ОСАГО по операциям прямого (далее – Журналы ПВУ) с указанием дат наступления страхового случая, суммы выплаты потерпевшему, дата выплаты, размера фиксированной суммы возмещения, дата оплаты клиринга, суммы и даты выплаты расходов на урегулирование убытков;
  - Журналы расчета регуляторных резервов согласно требованиям Положения Банка от 16 ноября 2016 г. № 558-П «Положение о правилах формирования страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни» в разрезе учетных групп и подгрупп:
    - Журналы расчета РНП и доли перестраховщиков в РНП (далее – Журнал рег. РНП, Журнал рег. доли перестр. в РНП);
    - Журналы расчета дополнительной части РНП и доли перестраховщиков в дополнительной части РНП (далее – Журнал рег. доп. РНП, Журнал рег. доли перестр. в доп. РНП);
    - Журналы расчета РЗУ и доли перестраховщиков в РЗУ (далее – Журнал рег. РЗУ, Журнал рег. доли перестр. в РЗУ);
    - Журналы расчета РПНУ и доли перестраховщиков в РПНУ (далее – Журнал рег. РПНУ, Журнал рег. доли перестр. в РПНУ);
    - Журнал расчета резерва расходов на урегулирование убытков (далее – Журнал рег. РРУУ);
  - Журналы учета доходов по суброгационным требованиям (регрессам) (далее – Журнал регрессов) с указанием типа бухгалтерской операции (начисление / получение), даты бухгалтерской операции, убытка, даты наступления страхового случая и суммы операции;
  - Журналы учета доходов от реализации имущества (тоталей и годных остатков) (далее – Журнал годных остатков) с указанием даты бухгалтерской операции, убытка, даты наступления страхового случая и суммы операции;
  - Сведения о перестраховочной защите с описанием структуры и формы



- договоров перестрахования и параметров перестраховочной защиты;
- Сведения о прямых и косвенных расходах на урегулирование убытков;
  - Сведения о безакцептных списаниях по исполнительным листам;
  - Сведения о судебных исках и незавершенных судебных процессах с участием Общества в качестве ответчика или истца с указанием величины судебного иска и оценкой вероятности его исхода в пользу Общества;
  - Перечень исков против арбитражных управляющих, ответственность которых застрахована Обществом;
  - Положение о формировании страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни, утвержденное Обществом согласно требованиям Положения Банка России от 16 ноября 2016 г. № 558-П «Положение о правилах формирования страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни»;
  - Проекты форм годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности страховой организации, а также окончательные формы отчетности за прошлые периоды:
    - 0420125 БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС СТРАХОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ;
    - 0420126 ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ СТРАХОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ;
    - 0420150 ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О СТРАХОВЩИКЕ;
    - 0420154 ОТЧЕТ О СОСТАВЕ И СТРУКТУРЕ АКТИВОВ;
  - Журнал РЗУ на конец января года, следующего за рассматриваемым периодом.

Дополнительно были запрошены следующие данные, полученные ответственным актуарием Колгушкиным П.А. из открытых источников:

- Сведения о числе ДТП с пострадавшими, в т. ч. о числе погибших и раненых по РФ, публикуемые ГИБДД (<http://stat.gibdd.ru/>);
- Статистические данные по итогам деятельности страховщиков, публикуемые Центральным Банком РФ;
- Годовые отчеты РСА (<https://www.autoins.ru/ob-rsa/godovoy-otchet-i-bukhgalterskiy-balans-rsa/>);
- Годовые отчеты НССО ([https://nssо.ru/nssо/information/annual\\_reports/](https://nssо.ru/nssо/information/annual_reports/));
- Сведения о численности арбитражных управляющих на различные даты (<https://fedresurs.ru/>);
- Сведения о нарушениях арбитражных управляющих, допущенных в

ходе ведения процедур банкротства (<https://service.nalog.ru/pau.do>);

- Котировки ценных бумаг Московской биржи (<https://www.moex.com/>)

Также ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, у Общества были запрошены:

- Текст актуарного заключения с подписью ответственного актуария за рассматриваемый период;
- Тексты актуарных заключений за прошлые периоды (загружены с официального сайта Общества);
- Расчеты (расчетные таблицы), содержание актуарные оценки страховых резервов ответственного актуария на начало и конец рассматриваемого периода;
- Окончательная версия форм бухгалтерской отчетности Общества за рассматриваемый период:
  - 0420125 БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС СТРАХОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ;
  - 0420126 ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ СТРАХОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ;
  - 0420154 ОТЧЕТ О СОСТАВЕ И СТРУКТУРЕ АКТИВОВ.

9. Сведения о проведенных ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, контрольных процедурах в отношении определения достаточности данных для выполнения поставленной перед ним задачи, а также непротиворечивости, полноты, достоверности и согласованности данных, использованных при проверке актуарного заключения, с указанием результатов проведенных процедур, в том числе выявленных отклонений от показателей годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, о наличии изменений в данных предыдущих периодов и внесенных корректировках.

---

В рамках проведения проверки актуарного заключения ответственный актуарий повторил контрольные процедуры, проделанные ответственным актуарием Колгушкиным П.А. при проведении обязательного актуарного оценивания за 2021 год. Результаты контрольных процедур совпали за исключением контрольной процедуры по журналу договоров, так как переданные данные уже включали исправление ошибки на 160 млн. руб., выявленной ответственным актуарием при актуарном оценивании.

Ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, были проведены контрольные процедуры по сравнению результатов актуарного оценивания, содержащихся в актуарном заключении, с данными окончательной версии бухгалтерской отчетности. Расхождений не выявлено.

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, провел сравнение данных из расчетных таблиц оценок резервов убытков на 31.12.2021 с соответствующими данными, содержащимися в расчетных таблицах на 31.12.2020, на предмет наличия изменений в данных предыдущих периодов. Каких-либо изменений не обнаружено.

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, провел сравнение результатов актуарного оценивания, содержащихся в расчетных таблицах, с результатами, содержащимися в актуарном заключении. Расхождений не обнаружено.

Данные, полученные Колгушкиным П.А. из внешних открытых источников, были загружены повторно и сравнены с предоставленными версиями. В части статистики ГИБДД данные были загружены только за 2021 год. Расхождений не обнаружено.

В результате перечисленных выше контрольных процедур ответственный актуарий сделал вывод о непротиворечивости, полноте, достоверности и согласованности данных, необходимых для осуществления проверки актуарного заключения.

10. Сведения о наличии корректировок, внесенных ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, в соответствии с пунктом 9 настоящего приложения, и (или) расхождений с результатами контрольных процедур в отношении достаточности, непротиворечивости, полноты, достоверности и согласованности данных, отраженными в актуарном заключении, способных, по мнению ответственного актуария, осуществляющего проверку актуарного заключения, оказать влияние на представленные в актуарном заключении результаты актуарного оценивания.

---

Корректировки данных, внесенные ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, отсутствуют.

## 11. Критерий существенности, определенный ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, подготовленного по итогам актуарного оценивания деятельности страховой организации

---

Выбранный критерий существенности - 10 процентов от значения показателей, отраженных в актуарном заключении.

## 12. Обоснованное мнение ответственного актуария, осуществляющего проверку актуарного заключения, по итогам оценивания информации, отражаемой в актуарном заключении в соответствии с пунктом 3, подпунктом 4.1, абзацем первым подпункта 4.2, подпунктами 4.4–4.6 пункта 4 и подпунктами 5.1, 5.4 пункта 5 приложения к Указанию Банка России от 18 сентября 2017 года № 4533-У

---

### Результаты оценивания информации раздела 3.1

#### ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ БАНКА РОССИИ И ИНЫХ АКТОВ, В СООТВЕТСТВИИ С КОТОРЫМИ ПРОВОДИЛОСЬ АКТУАРНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, изучил список нормативных актов Банка России и иных актов, в соответствии с которыми проводилось актуарное оценивание, и считает перечень исчерпывающим и соответствующим принятым стандартам.

## Результаты оценивания информации раздела 3.2

### ПЕРЕЧЕНЬ ДАННЫХ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ОРГАНИЗАЦИИ И ТРЕТЬИХ ЛИЦ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Информация о данных, которые запрашивал ответственный актуарий Колгушкин П.А., представлена в п.9 и п.10. Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, считает, что состав данных, запрошенных и полученных в рамках проведения актуарного оценивания от Общества и третьих лиц (в т.ч. из открытых источников), является достаточным для проведения актуарного оценивания. Таким образом, рекомендации по использованию дополнительных источников информации отсутствуют.

## Результаты оценивания информации раздела 3.3

### СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННЫХ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ КОНТРОЛЬНЫХ ПРОЦЕДУРАХ В ОТНОШЕНИИ ПОЛНОТЫ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, считает, что ответственный актуарий Колгушкин П.А. провел достаточный набор контрольных процедур, которые позволили как выявить и устранить значимую ошибку в данных, так и проверить их полноту и достоверность.

Перечень контрольных процедур, проведенных Колгушкиным П.А., следующий:

- сверка Журнала договоров за 2021 год. в части начисленной премии с ОСВ;
- сверка Журнала учета договоров перестраховочной защиты за 2021 год в части начисленной премией, переданной в перестрахование, с ОСВ;
- сверка Журнала договоров за 2021 год в части начисленного комиссионного вознаграждения с ОСВ;
- сверка Журнала учета договоров перестраховочной защиты за 2021 год в части начисленной комиссии, предусмотренной договором перестрахования, с ОСВ;

- сверка сумм оплаченных убытков за 2021 год из Журналов убытков с Журналом расчета РПНУ;
- сверка суммы оплаченных убытков за 2021 год из Журналов убытков с ОСВ;
- сверка суммы долей перестраховщиков в оплаченных убытках по условиям перестраховочных соглашений согласно Журналам убытков с ОСВ за 2021 год;
- сверка списков заявленных, но неурегулированных убытков согласно Журналам заявленных, но неурегулированных убытков с Журналами расчета РЗУ и РПНУ на 31.12.2021;
- сверка суммы долей перестраховщиков в заявленных, но неурегулированных убытках согласно Журналам заявленных, но неурегулированных убытков с Журналами доли перестраховщиков в РЗУ на 31.12.2021;
- сверка сумм начисленных доходов по суброгационным и регрессным требованиям с Журналом регрессов за январь-декабрь 2021 года;
- сверка разниц между оплаченным возмещением и полученной фиксированной суммой возмещения ОСАГО по операциям прямого урегулирования за январь-декабрь 2021 года с ОСВ по счетам доходов и расходов по списанию дебиторско-кредиторской задолженности по завершённым взаиморасчетам со страховщиком причинителя вреда;
- сверка сведений о величине и структуре активов, представленных в проектах форм 0420125 и 0420154;
- сверка сведений о величине страховых резервов, представленных в проекте формы 0420126 с расчетом актуария.

Обнаруженные Колгушкиным П.А. расхождения по результатам контрольных процедур ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, считает незначительными и не искажающими результаты и выводы актуарного оценивания, поскольку сколько-нибудь материальных расхождения показателей в % достигались лишь на небольших по суммам показателях (менее 20 тыс. руб.).

## Результаты оценивания информации раздела 3.4 ИНФОРМАЦИЯ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ДОГОВОРОВ СТРАХОВАНИЯ, СОСТРАХОВАНИЯ И ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ ПО РЕЗЕРВНЫМ ГРУППАМ

Согласно актуарному заключению группировка данных производилась на основании следующих критериев:

- статистическая репрезентативность;
- достаточная стабильность развития убытков;
- однородность рисков;
- доступность исторических данных в соответствующей группировке.

Указанные критерии, по мнению ответственного актуария, проводящего проверку актуарного заключения, соответствует поставленной задаче и не требуют каких-либо дополнительных уточнений.

Выполнимость указанных критериев была обеспечена с помощью следующих процедур:

- 1) статистическая репрезентативность была реализована путем объединения сегментов исходя из объема страховых случаев, достаточного для использования методов, основанных на треугольниках развития убытков;
- 2) однородность рисков была реализована путем объединения учётных групп, классификация по которым обеспечивает отнесение в одну группу договоров, заключенных на одинаковых или сходных правилах страхования;
- 3) доступность данных была реализована также путем объединения учётных групп, что позволяет получить данные минимум за 5 предшествующих отчетной дате лет (с 2017 года);
- 4) группировка по сравнению с 31.12.2020 не изменилась.

Указанные процедуры, по мнению ответственного актуария, проводящего проверку актуарного заключения, соответствует поставленной задаче.

Ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, были самостоятельно проведен анализ структуры выплат за 5 лет на предмет достаточного объема статистики.

Наиболее крупная по объему премии учетная группа 8 «Страхование воздушного, водного транспорта, включая страхование ответственности владельцев указанного транспорта, и страхование грузов» занимает 15% в



объеме выплат за 5 лет и содержит в среднем 160 убытков в год, что является достаточным для её обособленного рассмотрения. Более мелкое деление указанной группы, по мнению ответственного актуария, проводящего проверку актуарного заключения, нецелесообразно в связи со схожестью включенных в нее рисков (преимущественно – страхование грузов).

Следующая по объему премии учетная группа учетная группа 1 «Добровольное медицинское страхование», которая занимает около 68% в объеме выплат за 5 лет. Этого достаточно для её обособленного рассмотрения. Добавление к этой группе небольших по составу групп: учетная группа 2 «Страхование от несчастных случаев и болезней» и учетная группа 16 «Страхование лиц, выезжающих за пределы постоянного места жительства», - является разумным, поскольку указанные сегменты сами по себе не являются репрезентативными (3% и 0,3% в объеме выплат), но имеют схожую с учетной группой 1 структуру рисков. Поэтому объединение указанных групп не увеличивает волатильность основной группы 1, однако позволяет не рассматривать отдельно волатильные группы 2 и 16.

На ОСАГО приходится около 8% объема выплат, что соответствует примерно 420 выплатам в год. Исходя из профессионального опыта ответственного актуария, проводящего оценку актуарного заключения, указанный объем портфеля достаточен для индивидуальной оценки сегмента триангуляционными методами.

На каждую из остальных учетных групп приходится лишь 1-2% в объеме выплат, они не оказывают значимого влияния на объем резервов. Тем не менее выделение портфеля ОСГОП кажется разумным, поскольку этот портфель состоит из большого числа убытков в связи со спецификой перестрахования через ПУЛ. Небольшой объем портфеля объясняется низкой собственной долей Общества на рынке ОСГОП и, как следствие, низкой долей участия в перестраховочном пуле. Выделение учетной группы 4 «Страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств в рамках международных систем страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» обусловлено наличием сверхкрупных убытков и принципиально иной перестраховочной защитой. Выделение учетных групп 7 «Страхование средств наземного транспорта» и 6 «Страхование ответственности владельцев транспортных средств, кроме указанного в учетных группах 3 - 5, 8» является стандартным подходом исходя из природы риска. Хотя среднее число убытков по данному сегменту около 50 штук в год, что сравнительно немного, выделение целесообразно в связи с

необходимостью анализа обособленного результата по указанным видам, т.к. по ним имеет место регулярное поступление сумм по регрессам и суброгациям. В связи с вышесказанным ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, считает справедливым выделение указанных групп в условиях сравнительно небольшого числа убытков.

По всем остальным сегментам в связи с потенциальным повышением волатильности и учитывая незначительные объемы сегментов обособленное рассмотрение кажется избыточным.

В связи с описанными обстоятельствами ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, выражает свое согласие с выбранной методологией группировки данных и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.

Дополнительно, чтобы снизить возможные погрешности, связанные с колебаниями убытков, при оценке резервов убытков внутри резервных группы выделялись разрезы и/или отдельные убытки; мнение касательно этой информации описано в разделе, относящемся к разделу 3.6 актуарного заключения.

## Результаты оценивания информации раздела 3.5

### СВЕДЕНИЯ И ОБОСНОВАНИЯ ВЫБОРА ДОПУЩЕНИЙ И ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Информация представлена в разделе, относящемся к 3.6 актуарного заключения.

## Результаты оценивания информации раздела 3.6

### ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА И ОПИСАНИЕ МЕТОДОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

#### Методы актуарного оценивания резерва незаработанной премии

Согласно актуарному заключению оценивание резерва незаработанной премии (далее РНП) проводилось общепринятым методом “pro rata temporis” подоговорно по различным подсегментам. Расчет проводился в валюте ответственности (валюте договора) с пересчетом в рубли по курсу на отчетную

дату. РНП не формировался по расторгнутым договорам, по договорам, закончившим свое действие на отчетную дату, по договорам, по которым после отчетной даты не предусмотрена ответственность страховщика и/или страховой риск. В общем случае период несения ответственности – срок действия договора страхования, с двумя исключениями, сделанными ответственным актуарием Колгушкиным П.А. применительно к договорам ОСАГО и договорам ДМС, содержащим риск «родовспоможение» и/или «дороговое ведение». Для договоров ОСАГО период несения ответственности выбран с учетом периода использования транспортного средства. Для договоров ДМС, содержащих риск «родовспоможение» и/или «дороговое ведение», был вычислен оценочный срок несения ответственности внутри срока действия договора по риску «дороговое ведение» и «родовспоможение». Ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, провел независимое исследование периода, в котором преимущественно возникали убытки по риску «дороговое ведение» и «родовспоможение», и выявил, что в последние периоды наблюдается снижение среднего срока возникновения убытка по данным рискам от начала срока действия договора. По убыткам 2020-2021гг. выбранный ответственным актуарием Колгушкиным П.А. период в 50 дней на 99% покрывает все убытки по данному риску.

Выбор и описание метода актуарного оценивания РНП представляется адекватным.

## Методы актуарного оценивания резервов убытков (исключая расходы на урегулирование)

### *Личное страхование*

Сегмент личное страхование включает в себя страхование от несчастных случаев, добровольное медицинское страхование и страхование выезжающих за рубеж. Для оценки резерва убытков сегмент разделен на договоры, включающие в себя программы по родовспоможению, и прочие. Основание для такого разделение – разная структура развития убытков, что подтверждается представленной статистикой.

Согласно актуарному заключению оценка резервов убытков по договорам, исключая договоры, содержащие программы по родовспоможению, проводилась с исключением крупных убытков, которые рассматривались отдельно, применительно к данным, представленным в квартальной разбивке, следующими методами: метод Борнхьюттера-

Фергюссона, методы цепной лестницы в применении к оплаченным или понесенным убыткам.

В отношении метода Борнхьюттера-Фергюссона ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, было проанализировано следующее:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (5 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в течение первых двух лет;
- для оценки коэффициента убыточности использованы данные за период 3кв.2020-3кв.2021 года – ответственный актуарий, проводящий оценку актуарной деятельности, подтверждает, что исключение 4 квартала 2021 года логично с учетом неопределенности оценки итоговой убыточности по недавно начавшимся договорам, а исключение более ранних периодов необходимо, так как только последние периоды учитывают пандемию COVID-19.

В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам ответственным актуарием, проводящим оценку актуарной деятельности, была проверена следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (5 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков выплачивается в течение первых двух лет;
- первый коэффициент развития оценен с учетом отмеченной в актуарном заключении зависимости между отношением объема выплат в нулевой период развития к объему заработанной премии и индивидуальными коэффициентами развития в первый период развития. Коэффициент взят как среднее для индивидуальных коэффициентов развития четвертых кварталов каждого года. Выбор соответствует наблюдаемой статистике.

В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам актуарием была проверена следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (5 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков заявляется в течение первых двух лет;

- первый коэффициент развития оценен с учетом наблюдаемой линейной зависимости между отношением объема понесенных убытков в нулевой период развития к объему заработанной премии и индивидуальными коэффициентами развития в 1 период развития. Выбор соответствует наблюдаемой статистике;
- ограничение коэффициентов развития единицей ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, считает приемлемым, поскольку случаи отказа нематериальны.

Выбор был сделан в пользу метода, который использовался ранее - итоговый резерв был установлен по методу цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам.

Согласно актуарному заключению оценка по крупным убыткам взята в размере РЗУ. Проверяющий актуарий изучил доводы такого решения, а именно: задержка между датой страхового случая и датой заявления не больше одного квартала, незначимость суммы дозаявлений и их наличие только в кварталы, где не было заявлено крупных убытков в нулевой период развития, и наличие нескольких крупных убытков, заявленных в 4 квартал 2021 года, - и считает их убедительными и достаточными для того, чтобы не формировать РПНУ по крупным убыткам.

Согласно актуарному заключению оценка резервов убытков по договорам, содержащим программы по родовспоможению проводилась применительно к данным, представленным в квартальной разбивке, следующими методами: метод цепной лестницы в применении к понесенным убыткам, метод ожидаемой убыточности.

В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам актуарием была проверена следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (5 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков заявляется в первый квартал;
- первый коэффициент развития оценен с учетом наблюдаемой линейной зависимости между отношением объема понесенных убытков в нулевой период развития к объему заработанной премии и индивидуальными коэффициентами развития в 1 период развития. Выбор соответствует наблюдаемой статистике.
- Коэффициенты развития по прочим периодам развития равны 1, что соответствует ситуации, когда развитие происходит только по

последнему периоду.

В отношении метода ожидаемой убыточности актуарием была проверена следующая информация:

- В качестве базовой выборки для оценки убыточности взяты договоры с 2019 по конец 3 квартала 2021 года. В виду коротких сроков, в которые могут быть заявлены убытки, что характерно для рассматриваемого сегмента, ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, считает использование этих данных без каких-либо корректировок правомерным, поскольку все убытки этих договоров уже оплачены;
- Оценка убыточности была сделана для 5 сегментов (в зависимости от количества включенных в полис услуг), что должно положительно сказаться на точности итоговых результатов, поскольку позволяет учесть изменение структуры портфеля;
- Оценка состоявшегося убытка по полисам сентября-декабря разделена на убытки до и после отчетной даты (по данным 2020-августа 2021 года) и уменьшена на уже осуществленные выплаты. Введенное ограничение на РЗУ позволяет учесть, что для данной линии бизнеса не характерны снижения оценки будущих выплат по уже заявленным суммам;
- По договорам ранее сентября 2021 резерв оценен в нулевом размере, что соответствует наблюдаемой статистике.

Итоговые результаты, полученные двумя методами, дают значения примерно одного уровня. Выбор был сделан в пользу метода, который использовался ранее - итоговый резерв был установлен по методу ожидаемой убыточности.

В связи с описанным выше актуарий выражает свое согласие с выбранной методологией и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.

### *Страхование грузов и транспорта*

Согласно актуарному заключению оценка резервов убытков проводилась тремя методами применительно к данным, представленным в годовой группировке за последние 10 лет: метод Борнхюттера-Фергюссона, метод цепной лестницы в применении к оплаченным / понесенным убыткам.

При этом треугольники оплаченных и понесенных убытков корректировались на несколько наиболее крупных сумм в статистике выплат

и заявлений.

В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (10 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 5 лет;
- исключение выбросов в коэффициентах развития 1, 2 и 4 - подтверждается наблюдаемой статистикой;
- исключение 3-х наиболее крупных убытков, влияющих на развитие 1-го столбца; стандартное отклонение 1-го коэффициента развития треугольника оплаченных убытков, рассчитанное по формуле  $\sqrt{\frac{\sum(X_i - X)^2}{n}}$  ( $X_i$  – индивидуальные коэффициенты развития в числе  $n$  штук,  $X$  – выбранная оценка коэффициента развития, для сглаженного треугольника (за вычетом крупных убытков) составляет 1,3, тогда как для исходного 1,45, что согласуется с выбранной методологией сглаживания;
- отсутствие риска недорезервирования в связи с исключением крупных убытков: в двух случаях их трех исключаемый убыток относится к 0 периоду выплат, в третьем случае убыток был заявлен на отчетную дату (т.е. во всех случаях о крупных убытках было известно Обществу); таким образом, при условии учета крупных убытков, заявленных на отчетную дату, риск недорезервирования сводится к минимуму; дополнительно согласно тексту актуарного заключения, был проанализирован РЗУ на 31.01.2022г., что дополнительно снижает риск недорезервирования.

В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (10 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 5 лет;
- исключение выбросов в коэффициентах развития 1, 2 и 4 - подтверждается наблюдаемой статистикой;

- исключение наиболее крупных убытков проведено в тех же предпосылках, что и для треугольника оплаченных убытков.

В отношении метода Борнхьюттера-Фергюссона ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, была проанализирована а следующая информация:

- исключение 2013-2015 периодов для оценки ожидаемой убыточности в связи с качественно более высоким уровнем - подтверждается наблюдаемой статистикой.

В отношении выбора итогового метода актуарием была проверена следующая информация, содержащаяся в актуарном заключении:

- незначительные отличия в оценках резерва убытков (иск. крупные), полученные тремя методами – отличия находятся в диапазоне от - 1% до 3% от выбранного метода;
- учет крупных убытков, заявленных на отчетную дату, в итоговой сумме резерва.

В связи с описанными обстоятельствами актуарий выражает свое согласие с выбранной методологией и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.

### *ОСАГО*

Согласно актуарному заключению оценка резервов убытков проводилась следующими методами применительно к данным, представленным в квартальной группировке: методы цепной лестницы в применении к оплаченным / понесенным убыткам, метод с выделением отдельных подгрупп.

В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (8 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 2 лет;
- оценка первых шести коэффициентов развития с использованием данных только по последним периодам, с учетом сезонной составляющей для второго коэффициента развития и исключением выброса, связанного с пандемией COVID-19, для первого коэффициента развития - подтверждается наблюдаемой



статистикой.

В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (8 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков заявляется в пределах 2 лет;
- оценка первых пяти коэффициентов развития по аналогии с методом цепной лестницы по оплаченным убыткам: использование данных только по последним периодам с учетом сезонной составляющей для второго коэффициента развития и исключением выброса, связанного с пандемией COVID-19, для первого коэффициента развития - подтверждается наблюдаемой статистикой.

Метод с выделением отдельных подгрупп предусматривает выделение следующих сегментов: убытки по причинению вреда жизни и здоровью, крупные убытки по причинению вреда имуществу, некрупные убытки по причинению вреда имуществу, полученные через системы Е-гарант и Агент-РСА, некрупные убытки по причинению вреда имуществу по электронным полисам (вне систем Е-гарант и Агент-РСА) и прочие некрупные убытки по причинению вреда имуществу – разделение соответствует общепринятой практике и обусловлено различиями в скорости урегулирования убытков, уровнях убыточности (например, уровень по договорам, принятым через систему Е-гарант и Агент РСА не соответствует традиционному портфелю ОСАГО Общества), степени волатильности исходных данных.

Для оценки по сегменту прочих некрупных убытков по причинению вреда имуществу применялись методы модифицированной цепной лестницы по оплаченным и по понесенным убыткам, примененные к данным в квартальной разбивке.

В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (8 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 2 лет;

- оценка первых девяти коэффициентов развития с использованием данных только по последним периодам с учетом сезонной составляющей для второго коэффициента развития и исключением выброса, связанного с пандемией COVID-19, для первого коэффициента развития - подтверждается наблюдаемой статистикой.

В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (8 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 2 лет;
- оценка первых семи коэффициентов развития с использованием данных только по последним периодам с учетом сезонной составляющей для второго коэффициента развития и исключением выброса, связанного с пандемией COVID-19, для первого коэффициента развития - подтверждается наблюдаемой статистикой.

Для оценки по сегменту некрупных убытков по причинению вреда имуществу по договорам, полученным через системы Е-Гарант и Агент-РСА, применялись методы модифицированной цепной лестницы по оплаченным и по понесенным убыткам, примененные к данным в квартальной разбивке.

В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (4,5 года) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 2 лет;
- оценка первых двух коэффициентов развития с использованием данных с 2019 года, третьего и четвертого коэффициентов – данных с 2017 года и исключение из рассмотрения данных за период 2 кв. 2020 - 1 кв. 2021гг. - подтверждается наблюдаемой статистикой и обусловлено тем, что за период 2 кв. 2020 - 1 кв. 2021гг. указанные сегменты практически не представлены в портфеле, а развитие в 4 квартале 2020 начинается с 1 периода, что нехарактерно для

сегмента в целом.

В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (4,5 года) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков заявляется в пределах 2 лет;
- оценка первых двух коэффициентов развития с использованием данных с 2019 года, третьего – данных со 2 квартала 2019 года и исключение из рассмотрения данных за период 2кв.-3кв. 2020г. и 1 кв. 2021г. - подтверждается наблюдаемой статистикой, объясняется аналогично выбору коэффициентов при расчете методом оплаченных убытков.

Для оценки по сегменту некрупных убытков по причинению вреда имуществу по электронным договорам (кроме полученных через системы Е-Гарант и Агент-РСА), применялись методы модифицированной цепной лестницы по оплаченным и по понесенным убыткам, примененные к данным в квартальной разбивке.

В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (5 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 2 лет;
- оценка первых двух коэффициентов развития с использованием данных за ближайšie два периода - подтверждается наблюдаемой статистикой.

В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (5 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков заявляется в пределах 2 лет;
- оценка первых двух коэффициентов развития с использованием

данных за ближайшие два периода - подтверждается наблюдаемой статистикой.

Оценка резерва убытков по сегменту крупных убытков по причинению вреда имуществу включает в себя РЗУ на отчетную дату и оценку РПНУ, полученную методом нормированных приращений. Ответственным актуарием была проверена следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода (наличие данных за последние 5 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 2 лет;
- выбранный метод подразумевает нормирование оплаченных убытков на заработанную премию и оценку будущих приращений, для первых двух кварталов развития оценка взята как среднее приращение за четыре ближайших периода, для нескольких следующих кварталов развития как среднее за 14-15 последних периодов – подтверждается наблюдаемой статистикой.

Для оценки по сегменту убытков по причинению вреда жизни и здоровью использовались данные рынка сходных отраслей. Это является общепринятой практикой, так как новые лимиты, вступившие в силу с 2015 года, не позволяют использовать собственную статистику Общества за более ранние периоды. Резерв сформирован с использованием оценки количества потерпевших и среднего убытка на одного потерпевшего (отдельно для рисков смерти и ущерба здоровью).

Ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- в качестве оценки среднего убытка в случае смерти взята максимальная величина -500 тыс.руб., средний убыток в случае причинения вреда здоровью оценен по статистике НССО для линии бизнеса ОСГОП с учетом разницы в лимитах ответственности (500 тыс.руб. для ОСАГО, 2млн.руб. – для ОСГОП) – соответствует принятой на рынке практике;
- в качестве оценки частоты страховых случаев для общества взята соответствующая оценка для рынка ОСАГО в целом. При этом для оценки числа страховых случаев по рынку использована статистика ГИБДД о количестве погибших и раненых в ДТП за январь-сентябрь 2021г. за исключением случаев, когда потерпевший не имеет право на возмещение (водитель-виновник), или когда у страховщика есть право на предъявление регрессного требования в

полном объеме; экспозиция по рынку посчитана «методом 1/8» по данным Банка России о количестве заключенных договоров ОСАГО. Данные по частоте применены к данным по экспозиции Общества за период 2016-2021гг. и получена оценка количества убытков – соответствует принятой на рынке практике и данным, представленным актуарным сообществом на актуарном семинаре 13.01.2021 «Актуальные вопросы формирования наилучшей актуарной оценки резервов в страховании ином, чем страхование жизни. Влияние изменений 2020 года»;

- для убытков 2 квартала 2020г. оценка убытков была скорректирована с учетом снижения убыточности по всему портфелю – это соответствует наблюдаемой на рынке ситуации и улучшает точность оценки, позволяя учесть эффект пандемии COVID-19.

Ответственный актуарий проанализировал основания, на основе которых для итоговой оценки резерва убытков по ОСАГО был использован третий метод, и подтверждает обоснованность данного выбора. Первые два метода дают близкую друг к другу, более низкую оценку, но третий метод учитывает специфику линии бизнеса и изменения, которые происходили в последнее время на рынке ОСАГО.

### *Автострахование*

Согласно актуарному заключению оценка резервов убытков проводилась следующими методами применительно к данным, представленным в квартальной группировке: методы цепной лестницы в применении к оплаченным / понесенным убыткам, метод Борнхьюттера-Фергюссона.

В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- расчет произведен стандартным методом, рассматриваемое число периодов (10 лет), что достаточно для полного развития убытков (99% убытков урегулируются за 2 года с даты возникновения);
- значимых тенденций в изменениях индивидуальных коэффициентов развития, которые необходимо было бы учесть, не выявлено.

В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- рассматриваемое число периодов (10 лет) достаточно для полного развития убытков;
- исключенный из рассмотрения убыток 4 квартала 2021 года относится к редким событиям – за 5 лет было выплачено всего 2 убытка сходных по сумме, в связи с чем его исключение является разумным;
- корректировка 5-ого и 6-ого фактора развития в связи с исключением экстремальных значений вызвана изменениями в заявленной сумме 1-го убытка, поэтому не может рассматриваться как системное развитие на указанных периодах;
- также ответственным актуарием, проводящим проверку актуарной деятельности, было проверено, что хотя в треугольнике понесенных убытков и имеют место случаи уменьшения сумм (коэффициенты развития  $< 1$ ), относиться к ним необходимо с осторожностью, поскольку их использование в стандартной модификации метода приводит к формированию отрицательной суммы резерва убытков по когортам с 1 кв. 2021 года и ранее, что невозможно по сути. Из указанного наблюдения актуарий подтвердил вывод актуарного заключения, что указанные случаи не могут быть в полной мере рассмотрены как репрезентативная статистика для оценки развития будущих выплат.

В отношении метода Борнхьюттера-Фергюссона актуарием была проверена следующая информация:

- в связи с определенной ограниченностью в данных по заработанной премии треугольник развития построен за 5 лет, однако данное ограничение никак не влияет на его полное развитие;
- показатель убыточности не демонстрирует выраженных тенденций, которые необходимо было бы учесть при выборе ожидаемого уровня убыточности.

Исходя из большей устойчивости данного метода к отдельным всплескам с данных по оплаченным и понесенным убыткам, ответственный актуарий согласен с более предпочтительным его использованием по сравнению с остальными методами.

Поскольку данные по числу убытков в данной резервной группе невелики и итоговая сумма резерва нематериально для Общества в целом,

ответственный актуарий не видит оснований, по которым бы иные методы (метод нормированных приращений или метод оценки частоты и тяжести) могли бы дать качественно более точный результат. В связи с описанными обстоятельствами актуарий выражает свое согласие с выбранной методологией и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.

### *ОСГОП*

Согласно актуарному заключению оценка резервов убытков проводилась отдельно для портфеля по операциям прямого страхования и портфеля входящего перестрахования из перестраховочного пула ОСГОП. В отношении данного подхода актуарием было проверено, что в 2021 году Общество практически прекратило принимать прямой портфель по данному виду страхования (заключен лишь 1 договор), в связи с чем объем указанного портфеля является нематериальным. В связи с этим обстоятельством актуарий не имеет возражений против упрощенного подхода к оценке прямого страхования (выбран метод ожидаемой убыточности).

Согласно актуарному заключению оценка резервов убытков по сегменту входящего перестрахования производилась следующими методами: модифицированным методом цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам Общества, а также метод цепной лестницы в применении к треугольнику понесенных убытков по периоду андеррайтинга.

В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- первый коэффициент развития существенно изменился с 2019 года, что связано с операционными вопросами. При этом в последние 2 года развитие треугольника таково, что при волатильном нулевом столбце, его развитие за первый квартал дает сравнительно стабильный результат (относительно объема бизнеса).
- развитие второго, третьего и т.д. столбцов заметно отличается для когорт 2019 года убытка и более ранних, однако выбор средневзвешенных коэффициентов развития по всем периодам или только по когортам 2019 года в итоге дает практически эквивалентные значения.

В связи с этим актуарий согласен с описанной в актуарном заключении методологии, поскольку она учитывает данные факторы.

Относительно методологии оценки цепной лестницы в применении к

треугольнику понесенных убытков по периоду андеррайтинга ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- доля Общества в перестраховочном ПУЛе сократилась с 2013 года практически в 4 раза;

Подобное изменение может повлиять на развитие треугольников по дате возникновения страховых случаев, однако не влияет на развитие треугольников по периоду андеррайтинга. Но подобный подход требует одновременного развития как треугольника убытков, так и премии, поскольку из-за специфики бизнеса премия по периодам андеррайтинга уточняется согласно бордеро на протяжении 1-2 кварталов (перевозчики могут уточнять объем совершенных перевозок, в связи с чем пересчитывается объем премии). В рамках проведения актуарного оценивания были произведены оценки как ожидаемого объема убытков (на базе треугольника развития понесенных убытков), так и ожидаемого объема премии. Ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, проанализировал следующую информацию:

- треугольник развития убытков достаточно стабилен и требует уточнения в выборе коэффициентов только в незначительном числе периодов, где наблюдаются выбросы; иных тенденций в коэф. развития не наблюдается;
- треугольник развития премии развивается практически весь в пределах 1 квартала, выбор коэф. для 1-го квартала обусловлен наблюдаемой сезонностью, дальнейший выбор средневзвешенных значений соответствует данным;
- итоговый резерв по периоду андеррайтинга разбивается на убытки, произошедши до отчетной даты, и те, который произойдут в будущем, пропорционально тому, как зарабатывается премия по периоду андеррайтинга; данная методология является стандартной.

Итоговым методом выбран метод по периоду андеррайтинга. По мнению актуария, изменение доли участия в ПУЛе действительно может быть существенным препятствием в случае методологии, построенной на базе треугольников развития убытков по периоду наступления страхового случая. В связи с описанными обстоятельствами ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, выражает свое согласие с выбранной методологией и не выражает к ней дополнительных замечаний



или возражений.

### *Спецриски*

Согласно актуарному заключению оценка резервов убытков для сегмента кроме арбитражных управляющих проводилась следующими методами применительно к данным, представленным в полугодовой разбивке: методы цепной лестницы в применении к оплаченным / понесенным убыткам, метод Бенктандера.

В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (7,5 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 2 лет;
- расчет проводился с учетом исключения крупных убытков;
- оценка первых пяти коэффициентов развития с использованием данных только по последним периодам (за последние три скользящих года), исключены выбросы для 1,2 и 5-ого коэффициентов развития - подтверждается наблюдаемой статистикой;
- коэффициенты начиная с 8-ого взяты равными единице, чтобы сгладить единичные выбросы, соответствует наблюдаемой статистике.

В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (7,5 лет) – подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков заявляется в пределах 2 лет;
- оценка первых четырех коэффициентов развития с использованием данных только по последним периодам (за последние три скользящих года, для 4-ого коэффициента – два скользящих года), исключены выбросы для 2,6 и 7-ого коэффициентов развития - подтверждается наблюдаемой статистикой.
- коэффициенты начиная с 8-ого взяты равными единице, чтобы

сгладить единичные выбросы - соответствует наблюдаемой статистике.

В отношении метода Бенктандера ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:

- использование метода основано на предположении, что вероятность дозаявления после отчетной даты убытков 3-4 кв. 2021 года максимальна по отношению к остальным периодам - подтверждается наблюдаемой статистикой;
- оценка априорной убыточности не использует данные 2021 года, по которым велика неопределенность - подтверждается наблюдаемой статистикой.
- метод применяется к данным с учетом крупных убытков.

В виду высокой волатильности коэффициентов при оценке с использованием данных только по оплаченным убыткам был выбран метод модифицированной цепной лестницы по понесенным убыткам. Ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, выражает свое согласие с выбранной методологией и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.

Согласно актуарному заключению оценка резервов убытков по сегменту страхованию ответственности арбитражных управляющих произведена на основе отдельной оценки частоты и среднего убытка. Актуарий проверил, что в Обществе по данному виду возникло штучное число убытков, поэтому согласен с выбором указанного метода, как не связанного с развитием убытков. Метод Борнхьюттера-Фергюссона менее предпочтителен, т.к. требует информации о развитии убытков, которая у Общества представлена слабо.

Выбор метода для оценки экспозиции согласно актуарному заключению базировался на том соображении, что в портфеле встречаются договоры двух типов: договоры, заключенные на отдельно взятую процедуру банкротства, а также договоры, в рамках которых арбитражный управляющий может проводить неограниченное число процедур банкротства, если в данной процедуре балансовая стоимость активов должника не превышает установленную по закону границу. Такие договоры потенциально несут разную степень риска, в связи с чем за меру риска выбрано число страховых лет, в которых арбитражный управляющий заключал договоры оценивания. Аналогичный показатель экспозиции по рынку был оценен как численность

арбитражных управляющих в году. Показатель является достаточно стабильным от года к году, актуарий поддерживает выбранную методологию, поскольку она представляется последовательной в своих предположениях с расчетом по рынку.

Исходя из оцененной меры экспозиции согласно актуарному заключению была получена оценка частоты как число судебных дел, по которым были вынесены судебные решения, для каждого арбитражного управляющего. В отсутствии факторов, свидетельствующих о принципиально ином составлении портфеля арбитражных управляющих у Общества, ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, считает указанный подход разумным в связи с отсутствием собственной статистики у Общества. Также актуарий согласен, что средний показатель частоты должен рассматриваться без 2020 года, когда действовали ограничения на рассмотрение дел о банкротствах.

Для оценки среднего размера убытка была использована статистика Общества по заявленным убыткам, а также по убыткам, находящимся на рассмотрении в судах. Ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, не имеет возражений к выбранной методологии, хотя и отмечает ее заметную волатильность в связи со сравнительно небольшой выборкой.

Итоговая оценка ожидаемого убытка была получена на основе оцененных параметров с использованием следующих допущений, проверенных актуарием:

- отсутствие РПНУ по убыткам ранее 2019 года; по таким убыткам истек срок исковой давности, поэтому они либо уже заявлены Обществу, либо уже должны рассматриваться судом на предмет наличия страхового события (ненадлежащее исполнение обязательств);
- снижение ожидаемой частоты в 2020 году в связи с мораторием на подачу заявлений о несостоятельности компаний и предпринимателей из отраслей, пострадавших от пандемии COVID-19 (мораторий был снят 07.01.2021); допущение подтверждается резким снижением числа судебных дел по арбитражным управляющим (примерно на 20% согласно источнику по числу судебных решений по арбитражным управляющим);
- отсутствие в 2021 году роста ожидаемой частоты; согласно источнику по числу судебных решений по арбитражным управляющим на текущую дату, число вынесенных решений даже

снизилось (примерно на 30%), однако информация о решении публикуется с запозданием, 2021 год может быть еще не.

Портфель арбитражных управляющих также заключается Обществом через входящее перестрахование от компаний рынка, занимающихся аналогичной деятельностью. Для оценки этого портфеля было использовано допущение, что в среднем этот портфель обладает сходными характеристиками относительно объема премии, уменьшенной на величину комиссионного вознаграждения. Допущение кажется разумным, поскольку входящее перестрахование делится между теми же участникам рынка, что и прямое (т.е. основные игроки на рынке делят прямой портфель и перестраховывают риски по нему друг у друга).

В связи с описанными обстоятельствами ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, выражает свое согласие с выбранной методологией и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.

#### *Зеленая карта*

Согласно актуарному заключению оценка резервов убытков проводилась методом оценки количества убытков и их средней величины в годовой разбивке. При этом в актуарном заключении есть уточнение, что методы, основанные на треугольниках развития не могли быть использованы в связи с отсутствием достаточной статистики, что подтверждается проверкой.

Помимо статистики, полученной от АО СГ «Спасские ворота», ответственным актуарием использовались данные по рынку в целом, полученные из открытых источников от РСА и ЦБ. Это согласуется с принятым подходом к оценке резервов по рассматриваемой линии бизнеса.

В отношении метода оценки количества убытков и средней величины актуарием была проверена следующая информация:

- предположение о том, что количество заявленных за период договоров можно принять за экспозицию проверяющий актуарий считает допустимым с учетом короткого срока действия договоров, что характерно для рассматриваемой линии бизнеса (до одного месяца);
- использование для оценки аварийности данных РСА за период 2015-2019гг. проверяющий актуарий считает адекватным. Анализ показал, что аварийности внутри этого периода для разных лет убытка практически не отличается; более низкий уровень для более ранних периодов объясним изменением в структуре портфеля и не подходит для текущих оценок; значимо более высокий уровень 2020 года может быть объяснен

эпидемиологической обстановкой в мире, но в 2020 году АО СГ «Спасские ворота» заключила всего 17 договоров, практически прекратив страхование в рамках рассматриваемой линии бизнеса, и исключение этих данных из расчета оправдано;

- использование для оценки среднего убытка по данным ЦБ данных за период 2017-9 мес.2021гг. без исключения 2020 и 2021 проверяющий актуарий считает адекватным, хотя эпидемиологическая обстановка в 2020-2021гг. отразилась на количестве заключенных договоров, значимых различий в среднем убытке не наблюдается.
- использование оценки вероятности дозаявления убытка через заданное количество лет после года убытка, по мнению проверяющего актуария, должно значимо и положительно повлиять на точность оценки резерва убытков, поскольку на 31.12.2021 все действующие договоры закончены, резерв заявленных, но неурегулированных убытков равен нулю и оценка резерва убытков зависит полностью от оценки дозавлений. Факторы развития для учета вероятностей дозаявления посчитаны на базе треугольника развития числа заявленных ДТП по стандартному методу цепной лестницы, использованы все имеющиеся данные РСА без каких-либо исключений.

В связи с описанными обстоятельствами актуарий выражает свое согласие с выбранной методологией и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.

### Методы актуарного оценивания резервов расходов на урегулирование убытков

В рамках настоящей проверки ответственный актуарий проверил, что в части прямых расходов на урегулирование убытков отсутствуют сведения о расходах на урегулирование убытков, сгруппированные по периодам наступления страховых случаев, кроме того, суммы расходов весьма волатильны внутри года. По данной причине использование общепринятой методологии, основанной на соотношениях расходов на урегулирование убытков (прямых и косвенных) и понесенных выплат с рассмотрением годовых периодов группировки сумм расходов и выплат можно считать адекватным.

При этом уровни расходов качественно отличаются в зависимости от резервных групп, в связи с чем ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, согласен с решением проводить оценку в

разрезах резервных групп.

Ответственный актуарий также убедился в том, что суммы расходов на урегулирование убытков были очищены от величин, связанных с расходами на урегулирование убытков, заявленных в рамках системы ПВУ, что является корректным, поскольку соответствующие выплаты не относятся к выплатам страхового возмещения (обязательства им соответствующие не входят в состав страховых резервов).

Важным моментом при оценке указанных соотношений был выбор периода, за который их нужно рассматривать, поскольку соотношения демонстрируют заметную волатильность и на годовой базе. Даже по самым крупным по объему выплат резервным группам (Личное страхование, страхование грузов, спецриски и транспорт, ОСАГО) разница отношений фактических расходов на урегулирование убытков к выплатам для 2020 г. и 2021 г. составляла в ряде случаев более 50%. Для получения более реалистичных оценок описанное соотношение использовалось за 2 года (2020 и 2021 гг.).

Методология, примененная ответственным актуарием Колгушкиным П.А. в части вычисления итоговой суммы резерва под косвенные расходы (применение коэффициентов расходов к величине  $1/2 \text{ РЗУ} + \text{РПНУ}$ ), является общепринятой и проверяющий актуарий не обнаружил обстоятельств препятствующих ее применению. Также ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, подтверждает правомерность корректировки на крупный убыток расчета в страховании грузов.

В итоге как общая методология оценки, так и выбор коэффициентов, произведенный ответственным актуарием Колгушкиным П.А., не вызывает возражений. Таким образом, описанные в актуарном заключении методы оценки резервов расходов на урегулирование убытков представляются адекватными и соответствующими статистике Общества.

## Результаты оценивания информации раздела 3.7 СВЕДЕНИЯ О МЕТОДАХ И ПОДХОДАХ, ПРИМЕНЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДОЛИ ПЕРЕСТРАХОВЩИКА В СТРАХОВЫХ РЕЗЕРВАХ, С УКАЗАНИЕМ ВИДОВ И УСЛОВИЙ ДОГОВОРОВ ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ

Согласно актуарному заключению, портфель Общества перестрахован договорами факультативного и облигаторного перестрахования. При этом структура облигаторной защиты для каждой из резервных групп в 2021 году устроена следующим образом:

- **Личное страхование:** перестрахование рисков НС в рамках ипотечного страхования на базе эксцедента сумм;
- **Страхование грузов и транспорта:** договоры перестрахования на базе эксцедента сумм;
- **Автострахование:** портфель автокаско перестрахован квотно;
- **ОСАГО:** облигаторного перестрахования нет;
- **ОСГОП:** стандартный квотное перестрахование в компаниях-членах пула НССО;
- **Спецриски:** риски ОС ОПО перестрахованы квотно в компаниях-членах пула НССО, портфель рисков имущества/передвижного оборудования перестрахован факультативно-облигаторно на базе эксцедента сумм;
- **Зеленая карта:** договор непропорционального перестрахования в соответствии с условиями участия в системе «Зеленая карта».

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку, проанализировал описание структуры перестраховочной защиты, предоставленную Обществом, а также журнал договоров в части договоров исходящего перестрахования и убедился в том, что описание структуры перестраховочной защиты, приведенное в актуарном заключении, соответствует этим источникам. Иных договоров перестрахования, требующих описания, не обнаружено. Также ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился, что состав участников перестраховочной защиты Общества соответствует перечню, приведенному в актуарном заключении, и отчетной форме 0420154.

## Методы проведения актуарного оценивания доли перестраховщиков в резерве незаработанной премии

Согласно актуарному заключению расчет долей перестраховщиков в резерве незаработанной премии произведен методом «pro-rata temporis» примененному к премии, начисленной в исходящее перестрахование. Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, не имеет возражений к применению данного метода, являющегося общепринятым. Ответственный актуарий повторил расчет долей перестраховщиков в РНП на 31.12.2021 на основе журнала договоров исходящего перестрахования. При этом материальных расхождений обнаружено не было.

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, подтверждает наличие задержки в начислении исходящей премии по ОСОПО и ОСГОП, т.к. эта премия начисляется на основе данных, поступающих из НССО. Однако, по мнению ответственного актуария, влияние этой задержки нематериально ввиду незначительности портфеля, передаваемого в исходящее перестрахование.

## Методы проведения актуарного оценивания доли перестраховщиков в резерве убытков

### *Личное страхование*

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился в том, что существенные суммы перестраховочного возмещения возникали преимущественно по точечным крупным убыткам. Поскольку ответственный актуарий Колгушкин П.А. оценил резерв по таким убыткам в размере РЗУ на 31.12.2021, ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, согласен с оценкой доли перестраховщиков в резерве убытков в размере доли перестраховщиков в РЗУ на 31.12.2021г.

### *Страхование грузов и транспорта, Автострахование*

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился, что портфели страхования грузов, транспорта и автострахования перестрахованы пропорциональными договорами исходящего перестрахования на базе эксцедента сумм. В этой связи, с одной стороны, велика вероятность наличия доли перестраховщиков в будущих выплатах, соответствующих РПНУ, с другой стороны, для каждого из убытков доля перестраховщиков может быть различной и определяется лишь



условиями договора перестрахования и страховой суммой прямого договора, по которому произошел убыток. Последнее обстоятельство ограничивает возможность использования триангуляционных методов для оценки доли перестраховщиков в резерве убытков ввиду разнородности прямого портфеля по страховым суммам. По этой причине выбранный ответственным актуарием Колгушкиным П.А. метод оценки доли перестраховщиков в резерве убытков представляется вполне подходящим и адекватным.

### *ОСАГО*

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился в том, что исходящее перестрахование данной резервной группы отсутствует. Соответственно, действия ответственного актуария Колгушкина П.А., сформировавшего нулевую долю перестраховщиков в резерве убытков по ОСАГО, представляются корректными.

### *ОСГОП*

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился в том, что исходящему перестрахованию подлежат только прямые договоры Общества, договоры входящего перестрахования в ретроцессию не передаются. Поэтому ответственный актуарий согласен тем, что ответственный актуарий Колгушкин П.А. сформировал долю перестраховщиков только в резерве убытков по прямому страхованию для данной резервной группы. Далее, учтя тот факт, что перестрахование в пуле НССО является квотным, причем доля перестраховщиков-членов пула НССО близка к 100%, ответственный актуарий согласен с тем, что ответственный актуарий Колгушкин П.А. оценил долю перестраховщиков в резерве убытков путем умножения резерва убытков брутто по прямому страхованию на долю перестраховщиков в соответствующем квотном договоре исходящего перестрахования.

### *Спецриски*

Перестраховочная защита портфеля договоров страхования ответственности арбитражных управляющих устроена следующим образом: до 31.12.2020г. она является пропорциональной, причем перестрахованию подлежат только полисы с лимитом, превышающим 12 млн. руб., выдаваемые на конкретную банкротную процедуру. Договоры (прямого страхования), заключенные в 2021 годы, перестрахованы факультативно квотно. Для расчета доли перестраховщиков в резерве убытков был использован тот же самый

подход, что и на 31.12.2020г., а именно: доля перестраховщиков в резерве убытков каждого из годов наступления убытка 2019, 2020 и 2021 года рассчитывается равной отношению заработанной премии перестраховщиков к заработанной премии брутто за вычетом заработанной агентской комиссии, а по убыткам 2017 и 2018 годов доля перестраховщиков бралась равной доле перестраховщиков в РЗУ с учетом экспертной оценки.

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился в том, что для части данной резервной группы, не относящей к страхованию ответственности арбитражных управляющих, исходящее перестрахование является пропорциональным, причем облигаторное перестрахование построено на базе эксцедента сумм. Поэтому к данному сегменту применимы те же соображения, которые применялись к резервным группам «Страхование грузов и транспорта», «Автострахование». Таким образом, ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, согласен с подходом ответственного актуария Колгушкина П.А., который оценил долю перестраховщиков в резерве убытков путем умножения резерва убытков в разрезе полугодий наступления страхового случая на отношение доли перестраховщиков в РЗУ к РЗУ также в разрезе даты наступления страхового случая.

Далее, ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, рассмотрел структуру перестраховочной защиты портфеля страхования ответственности арбитражных управляющих и убедился в том, что она является пропорциональной, причем соответствующие облигаторы построены на базе эксцедента сумм с размером линии, равным 12 млн. руб., что превышает лимит ответственности по полису, минимально необходимому для членства в СРО (далее – основные полисы), т.е., в основном, перестраховываются полисы, выдаваемые на конкретную процедуру. Ответственный актуарий отметил, что в силу специфики данного портфеля в резерве убытков велика доля РПНУ, особенно по сравнительно недавним годам наступления страхового случая – 2019 год и более поздние. По этой причине, методы, основанные на долях перестраховщиков в заявленных и оплаченных убытках, включая триангуляционные, здесь неприменимы. Таким образом, остаются методы, основанные на экспозиции и условиях договоров перестрахования. Ответственный актуарий обратил внимание на то, что перестраховочный тариф отличается от тарифа по оригинальному полису, что отражает степень подверженности перестраховываемых полисов убыткам.

По этой причине ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, согласен с ответственным актуарием Колгушкиным П.А. в том, что для недавних страховых лет отношение заработанной премии перестраховщиков к заработанной премии по прямому портфелю, уменьшенной на заработанную агентскую комиссию, является более адекватной оценкой (относительной) доли перестраховщиков в резерве убытков, чем (относительная) доля перестраховщиков в заработанной премии, рассчитанная в предположении совпадения оригинального и перестраховочного тарифа.

Для более ранних лет (2018 год и ранее) резерв убытков оценивался в размере экспертной оценки по конкретным штучным убыткам, поэтому ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, согласен с подходом ответственного актуария Колгушкина П.А., оценившего долю перестраховщиков в резерве по таким убыткам равной доле перестраховщиков, рассчитанной на основе условий договоров перестрахования, защищающих соответствующие полисы.

#### *Зеленая карта*

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился в том, что для данной резервной группы доля перестраховщиков может возникнуть лишь по крупным убыткам и что по состоянию на 31.12.2021 подобные заявленные убытки, но неурегулированные убытки отсутствуют, более того, сам сформированный резерв является нематериальным. Поэтому ответственный актуарий согласен с ответственным актуарием Колгушкиным П.А., сформировавшим нулевую долю перестраховщиков в резерве убытков.

#### *Резерв под расходы, связанные с урегулированием убытков*

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, обратил внимание на то, что перестраховочная защита Общества преимущественно является пропорциональной, поэтому относительная доля перестраховщиков в расходах на урегулирование для каждого конкретного убытка будет равна относительной доле перестраховщиков в этом убытке. По этой причине ответственный актуарий считает допустимым использование метода, основанного на отношении фактически понесенных прямых расходов на урегулирование к оплаченным убыткам и доле перестраховщиков в резерве убытков.

Также ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился в том, что косвенные расходы на урегулирование убытков не покрываются договорами исходящего перестрахования. Поэтому ответственный актуарий согласен с ответственным актуарием Колгушкиным П.А., сформировавшим нулевую долю перестраховщиков в резерве под косвенные расходы на урегулирование убытков.

## Результаты оценивания информации раздела 3.8 СВЕДЕНИЯ О МЕТОДАХ И ПОДХОДАХ, ПРИМЕНЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ БУДУЩИХ ПОСТУПЛЕНИЙ ПО СУБРОГАЦИИ И РЕГРЕССАМ, А ТАКЖЕ ПОСТУПЛЕНИЙ ИМУЩЕСТВА И (ИЛИ) ЕГО ГОДНЫХ ОСТАТКОВ

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, проверил исходные предпосылки выбора сегментов для оценки будущих доходов по суброгации и регрессам на основе сведений за два последних года: так, в 2020-2021 годах выплат по суброгации и регрессам по резервным группам, отличным от грузов, каско и ОСАГО было всего три штуки, в связи с чем ответственный актуарий согласен с выделением лишь трех сегментов для актуарной оценки: резервная группа «Автострахование», резервная группа «ОСАГО», резервная группа «Страхование грузов и ответственности перевозчиков».

Методология оценки будущих поступлений как разницы между оценкой полного денежного потока со стороны ответственного актуария и отраженной ДЗ по регрессам с вычетом резервов по обесценению, а также учет будущих расходов по долям перестраховщиков является стандартной и не вызывает сомнений в адекватности.

Отказ от проведения оценки годных остатков в связи с нематериальностью сумм и точечным числом соответствующих оплат не вызывает возражений.

### *Автострахование*

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, проанализировал количество поступлений по регрессам и пришел к выводу, что годовая группировка поступлений по регрессам единственно возможна для применения триангуляционных методов. Метод, использованный ответственным актуарием Колгушкиным П.А. (метод нормированных приращений) является одним из стандартных для оценки

суброгаций и регрессов, в связи с чем выбор методологии не вызывает возражений. Ответственный актуарий изучил выбор коэффициентов метода и обнаружил исключение ряда выбросов, что является обоснованным и логичным.

В части доли перестраховщика в поступлении по суброгации применение триангуляционных методов невозможно ввиду высокой волатильности соответствующих сумм, в связи с чем оценка доли перестраховщика на основе усреднения доли перестраховщика в фактически полученных регрессах за ряд лет является адекватной по мнению ответственного актуария.

#### *Страхование грузов и ответственности перевозчиков*

Использованный ответственным актуарием Колгушкиным П.А. подход к оценке дохода по суброгации и регрессам является общепринятым. Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, обнаружил исключение крупного поступления по суброгации на последней диагонали, что отражено в актуарном заключении и является адекватным.

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился, что величины итогового состоявшегося убытка соответствуют оценкам резервов убытков по страхованию грузов.

Треугольник относительных показателей демонстрирует волатильность показателей, в связи с чем развитие первого периода убытков в процентах от полного убытка по данной когорте было спрогнозировано на уровне среднего прироста % развития за все периоды наблюдений. Такой подход хотя и не является стандартным, но представляется разумным в данной ситуации и не вызывает возражений. Остальные коэффициенты выбраны методом цепной лестницы, при этом относительный показатель по убыткам 2019 года не развивался в виду экстремально высоких значений. Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, согласен с выбором Колгушкина П.А.

Подход к оценке доли перестраховщика в поступлении по суброгации и регрессам признан адекватным ввиду преобладания пропорциональных договоров исходящего перестрахования, защищающих портфель данной резервной группы.

#### *ОСАГО*

Оценка поступлений по регрессам начала формироваться в 2021 году ввиду отсутствия надежной статистики для проведения соответствующих оценок в ранние годы. Использование триангуляционных методов может оказаться в этой ситуации не вполне корректным ввиду отсутствия периодов с

полным развитием, так как выплаты по самому раннему периоду пока продолжают. В этой связи ответственный актуарий согласен с выбранной методологией оценки соответствующих сумм, построенной на соотношениях полученных сумм регрессов и выплат. Выбор периода для оценки соотношений – весь период наблюдений также не вызывает принципиальных возражений ввиду волатильной статистики отдельных лет и нематериального влияния данного показателя в целом на финансовые показатели Общества в целом.

### Результаты оценивания информации раздела 3.9

## СВЕДЕНИЯ О МЕТОДАХ И ПОДХОДАХ, ПРИМЕНЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОТЛОЖЕННЫХ АКВИЗИЦИОННЫХ РАСХОДОВ

Оценка отложенных аквизиционных расходов проведена стандартным методом, основанном на пропорциональном признании расходов в период зарабатывания страховой премии. Ответственной актуарий, проводящих проверку актуарного заключения, проанализировал состав расходов, который ответственный актуарий Колгушкин П.А. использовал для цели оценивания отложенных аквизиционных расходов, и согласен с подходом. Дополнительно проверено, что Колгушкин П.А. при формировании отложенных аквизиционных расходов применяет такой же период несения ответственности, который был использован при формировании резерва незаработанной премии, в частности исключения по ОСАГО и договорам ДМС, содержащим риски «родовспоможение» и/или «дородовое ведение».

### Результаты оценивания информации раздела 3.10

## ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА И ОПИСАНИЕ ДОПУЩЕНИЙ И ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ, ПРОЦЕДУР И МЕТОДОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ АДЕКВАТНОСТИ ОЦЕНКИ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ДОЛИ ПЕРЕСТРАХОВЩИКА В НИХ

В актуарном заключении описана процедура проведения проверки адекватности оценки страховых обязательств на достаточность по сравнению с оценками соответствующих им будущих денежных потоков, при этом

указывается, что проверка в части резервов убытков не нужна, поскольку сами резервы убытков оценены исходя из принципа наилучшей оценки.

Для оценки адекватности РНП рассматривались оценки будущих денежных потоков по будущим убыткам и расходам, исходя из структуры портфеля по резервным группам в составе РНП. Такой подход представляется ответственному актуарию, осуществляющему проверку, адекватным, поскольку соотношение резервных групп в составе РНП и, например, в составе заработанной или начисленной премии разное (из-за динамики бизнеса и длины договоров), в чем ответственный актуарий убедился, проанализировав соответствующие журналы. Также ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, обратил внимание на то, что у разных резервных групп разная рентабельность, что влияет на оценку будущих денежных потоков.

Согласно актуарному заключению, прогноз будущих денежных потоков строился по каждой резервной группе преимущественно при помощи соотношений, характеризующих рентабельность:

- Поток по выплатам будущих убытков – использовались прогнозные значения коэффициентов убыточности, применяемые к величине РНП. Они оценивались ответственным актуарием Колгушкиным П.А. по каждой резервной группе с анализом применимости для прогноза будущих убытков, такой подход представляется ответственному актуарию, осуществляющему проверку, адекватным.
- Поток по расходам на урегулирование будущих убытков и по соответствующим им регрессам – использовались доли расходов на урегулирование убытков и регрессов в убытках, применяемые к оценке потоков по выплатам будущих убытков. При этом доли по регрессам применялись там, где оценка регрессов проводилась статистическими методами, а доли по расходам на урегулирование использовались те же, что были получены при оценке резервов расходов на урегулирование убытков. С учетом особенностей подхода и данных по расходам на урегулирование (большая волатильность, ограниченная доступность детальной информации), такой подход представляется разумным.
- Поток по расходам на ведение дела – использовался единый коэффициент, применяемый к величине РНП. Данный коэффициент вычислялся по релевантным расходам 2021 г. в соотношении с заработанной премией. Ответственный актуарий согласен с тем, что

расходы, использованный ответственным актуарием Колгушкиным П.А., является релевантным.

- Поток по расходам на урегулирование убытков ПВУ ОСАГО и по нулевым требованиям ПВУ ОСАГО по будущим событиям – использовалась доля указанных расходов в заработанной премии, применяемая к величине РНП. Данное соотношение оценивалось ответственным актуарием Колгушкиным П.А. в рамках оценки резерва оценочных обязательств. Из исходных данных и соответствующих оценок видно, что эти соотношения с учетом доступной точности могут быть применены для будущих событий. Дополнительно в оценку будущих потоков вошли оценки расходов на урегулирование убытков ПВУ по нулевым требованиям в части произошедших событий.
- Поток по инвестиционному доходу от размещения средств РНП – использовался единый коэффициент, применяемый к величине РНП. Использованный ответственным актуарием Колгушкиным П.А. подход с моделированием зарабатывания РНП и с использованием ключевой ставки Банка России представляется ответственному актуарию, осуществляющему проверку, адекватным.

Аналогичным образом моделировались потоки при проведении анализа адекватности на базе нетто-перестрахования. Ответственный актуарий согласен с тем, что по ряд потоков по нетто совпадет с брутто, поскольку по ним не предусмотрено возмещение со стороны перестраховщиков.

Таким образом, подход к проведению анализа адекватности обязательств, использованный ответственным актуарием Колгушкиным П.А., и вывод по результатам этого анализа (достаточность РНП) представляется ответственному актуарию, проводящему проверку актуарного заключения, адекватным.

### Результаты оценивания информации раздела 3.11

## ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА И ОПИСАНИЕ МЕТОДОВ, ДОПУЩЕНИЙ И ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ СТОИМОСТИ АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Ответственный актуарий согласен с мнением ответственного актуария Колгушкина П.А., что состав активов и оценка стоимости зависит от вида конкретного актива. Так часть активов общества в виде доли перестраховщика в страховых резервах и отложенные аквизиционные расходы является



прямым результатом актуарного оценивания Колгушкина П.А., как следствие описание метода оценивания и его проверка со стороны ответственного актуария изложены в настоящем Отчете в соответствующих разделах.

В отношении остальных активов ответственный актуарий считает адекватным и допустимым использование оценок стоимости активов по данным бухгалтерского учета и Учетной политики самого Общества с применением ответственным актуарием Колгушкиным П.А. процедур, направленных на анализ возможных недостатков или противоречий в оценках активов.

Так по активам, оцениваемым по справедливой стоимости в соответствии с IFRS-13, ответственный актуарий независимо проверил стоимость с учетом котировок ценных бумаг по данным Московской биржи на последний торговый день 30.12.2021. Расхождений не выявлено.

Для активов, оцениваемых по амортизированной стоимости, проведенная ответственным актуарием Колгушкиным П.А. проверка наличия лицензий и уровне кредитного рейтинга, также представляется разумной. Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, дополнительно проверил, что уровни процентных ставок по депозитам, использованные при расчете амортизированной стоимости, находятся на рыночном уровне.

В отношении активов, отраженных на основании первичных документов (дебиторская задолженность по страховой и хозяйственной деятельности, текущие налоговые активы), проведенная ответственным актуарием Колгушкиным П.А. проверка наличия ареста и иного обременения, а также уровня обесценения является логичной.

В отношении таких немонетарных активов как нематериальные активы и отложенные налоговые активы ответственный актуарий согласен с мнением Колгушкина П.А. об исключении их при сопоставлении активов и обязательств.

У ответственного актуария нет оснований для пересмотра состава, метода и стоимости активов Общества, обозначенных ответственным актуарием Колгушкиным П.А.

## Результаты оценивания информации раздела 5.1

### ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕННОГО АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ С УЧЕТОМ СРОКОВ ОЖИДАЕМЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ОТ АКТИВОВ В СРАВНЕНИИ С ОЖИДАЕМЫМИ СРОКАМИ ИСПОЛНЕНИЯ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, согласен с выводами сделанными Колгушкиным П.А. о высокой вероятности исполнения Компанией своих обязательств ввиду значительного превышения оценки стоимости активов над обязательствами, как в базовом среднеожидаемом сценарии, так и с учетом анализа чувствительности резервов и результатов оценки адекватности обязательств к выбранным предположениям.

## Результаты оценивания информации раздела 5.4

### ОПИСАНИЕ ОСНОВНЫХ РИСКОВ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ ИЛИ СНИЖЕНИЮ

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, не имеет возражений или значимых дополнений к описанию рисков неисполнения обязательств, сделанному Колгушкиным П.А.

При этом Общество ведет осторожную андеррайтинговую и инвестиционную политику, в связи с чем соответствующие риски требуют лишь текущего мониторинга, а не принятия срочных специальных мер, что и отражено Колгушкиным П.А. в актуарном заключении.

13. Мнение ответственного актуария, осуществляющего проверку актуарного заключения, о достоверности актуарного заключения или о недостоверности актуарного заключения

---

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку, признает актуарное заключение АО СГ «Спасские ворота» за 2021 год достоверным ввиду отсутствия случаев существенного расхождения показателей в соответствии с критерием существенности, указанным в пункте 11 настоящего отчета, а также отсутствия случаев разных (противоположных) выводов, полученных при сопоставлении показателей (выводов) по итогам проверки актуарного заключения с каждым аналогичным показателем (выводом), содержащимся в актуарном заключении, а именно:

- существенные расхождения в проверяемых показателях подпунктов 4.1, абзаца первого подпункта 4.2, подпунктами 4.4-4.6 пункта 4 приложения к Указанию Банка России от 18 сентября 2017 года № 4533-У (в отношении страховой организации) отсутствуют;
- существенные расхождения в показателях объема обязательств организации, отражаемым в соответствии с подпунктом 5.1 пункта 5 приложения к Указанию Банка России от 18 сентября 2017 года № 4533-У отсутствуют;
- вывод о возможности выполнения организацией своих обязательств подтверждается.

#### 14. Дополнительная информация, включаемая в отчет по решению ответственного актуария, осуществляющего проверку актуарного заключения.

---

Ответственному актуарию, подписавшему актуарное заключение АО СГ «Спасские ворота» за 2021 год, рекомендуется проработать методы и подходы актуарного оценивания обязательств Общества за ближайшие отчетные периоды 2022 года для учета неопределенности и волатильности, связанной с наблюдаемыми изменениями экономической среды.

# Оглавление

1. СОДЕРЖАНИЕ ЗАДАЧИ, ПОСТАВЛЕННОЙ ПЕРЕД ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ .....	1
2. ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА.....	1
3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОМ АКТУАРИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕМ ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ .....	1
4. НАИМЕНОВАНИЕ И ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПОДЛЕЖАЩЕГО ПРОВЕРКЕ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, И ДАТА, ПО СОСТОЯНИЮ НА КОТОРУЮ ПРОВЕДЕНО АКТУАРНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ.....	3
5. СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОМ АКТУАРИИ, ПОДГОТОВИВШЕМ АКТУАРНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	3
6. СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ .....	4
7. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НОРМАТИВНЫХ АКТОВ БАНКА РОССИИ, НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, СТАНДАРТОВ АКТУАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В СООТВЕТСТВИИ С КОТОРЫМИ ПРОВОДИЛАСЬ ПРОВЕРКА АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ .....	5
8. ПЕРЕЧЕНЬ ДАННЫХ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПОЛУЧЕННЫХ ИМ ОТ ОРГАНИЗАЦИИ И ТРЕТЬИХ ЛИЦ .....	6
9. СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННЫХ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, КОНТРОЛЬНЫХ ПРОЦЕДУРАХ В ОТНОШЕНИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОСТАТОЧНОСТИ ДАННЫХ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОЙ ПЕРЕД НИМ ЗАДАЧИ, А ТАКЖЕ НЕПРОТИВОРЕЧИВОСТИ, ПОЛНОТЫ, ДОСТОВЕРНОСТИ И СОГЛАСОВАННОСТИ ДАННЫХ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕРКЕ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, С УКАЗАНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕННЫХ ПРОЦЕДУР, В ТОМ ЧИСЛЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ОТКЛОНЕНИЙ ОТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОДОВОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ, О НАЛИЧИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ДАННЫХ ПРЕДЫДУЩИХ ПЕРИОДОВ И ВНЕСЕННЫХ КОРРЕКТИРОВКАХ. ....	10
10. СВЕДЕНИЯ О НАЛИЧИИ КОРРЕКТИРОВОК, ВНЕСЕННЫХ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 9 НАСТОЯЩЕГО ПРИЛОЖЕНИЯ, И (ИЛИ) РАСХОЖДЕНИЙ С РЕЗУЛЬТАТАМИ КОНТРОЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ОТНОШЕНИИ ДОСТАТОЧНОСТИ, НЕПРОТИВОРЕЧИВОСТИ, ПОЛНОТЫ, ДОСТОВЕРНОСТИ И СОГЛАСОВАННОСТИ ДАННЫХ, ОТРАЖЕННЫМИ В АКТУАРНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ, СПОСОБНЫХ, ПО МНЕНИЮ ОТВЕТСТВЕННОГО АКТУАРИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕГО ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ОКАЗАТЬ ВЛИЯНИЕ НА ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В АКТУАРНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ РЕЗУЛЬТАТЫ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ. ....	11
11. КРИТЕРИЙ СУЩЕСТВЕННОСТИ, ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПОДГОТОВЛЕННОГО ПО ИТОГАМ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАХОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....	12
12. ОБОСНОВАННОЕ МНЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОГО АКТУАРИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕГО ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПО ИТОГАМ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ, ОТРАЖАЕМОЙ В АКТУАРНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 3, ПОДПУНКТОМ 4.1, АБЗАЦЕМ ПЕРВЫМ ПОДПУНКТА 4.2, ПОДПУНКТАМИ 4.4–4.6 ПУНКТА 4 И ПОДПУНКТАМИ 5.1, 5.4 ПУНКТА 5 ПРИЛОЖЕНИЯ К УКАЗАНИЮ БАНКА РОССИИ ОТ 18 СЕНТЯБРЯ 2017 ГОДА № 4533-У .....	12
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 3.1.....	12

ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ БАНКА РОССИИ И ИНЫХ АКТОВ, В СООТВЕТСТВИИ С КОТОРЫМИ ПРОВОДИЛОСЬ АКТУАРНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ .....	12
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 3.2.....	13
ПЕРЕЧЕНЬ ДАННЫХ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ОРГАНИЗАЦИИ И ТРЕТЬИХ ЛИЦ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ .....	13
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 3.3.....	13
СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННЫХ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ КОНТРОЛЬНЫХ ПРОЦЕДУРАХ В ОТНОШЕНИИ ПОЛНОТЫ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ.....	13
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 3.4 ИНФОРМАЦИЯ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ДОГОВОРОВ СТРАХОВАНИЯ, СОСТРАХОВАНИЯ И ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ ПО РЕЗЕРВНЫМ ГРУППАМ.....	15
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 3.5.....	17
СВЕДЕНИЯ И ОБОСНОВАНИЯ ВЫБОРА ДОПУЩЕНИЙ И ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ .....	17
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 3.6.....	17
ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА И ОПИСАНИЕ МЕТОДОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	17
<i>Методы актуарного оценивания резерва незаработанной премии</i> .....	17
<i>Методы актуарного оценивания резервов убытков (исключая расходы на урегулирование)</i> .....	18
<i>Методы актуарного оценивания резервов расходов на урегулирование убытков</i> .....	36
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 3.7 СВЕДЕНИЯ О МЕТОДАХ И ПОДХОДАХ, ПРИМЕНЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДОЛИ ПЕРЕСТРАХОВЩИКА В СТРАХОВЫХ РЕЗЕРВАХ, С УКАЗАНИЕМ ВИДОВ И УСЛОВИЙ ДОГОВОРОВ ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ	38
<i>Методы проведения актуарного оценивания доли перестраховщиков в резерве незаработанной премии</i> .....	39
<i>Методы проведения актуарного оценивания доли перестраховщиков в резерве убытков</i> .....	39
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 3.8 СВЕДЕНИЯ О МЕТОДАХ И ПОДХОДАХ, ПРИМЕНЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ БУДУЩИХ ПОСТУПЛЕНИЙ ПО СУБРОГАЦИИ И РЕГРЕССАМ, А ТАКЖЕ ПОСТУПЛЕНИЙ ИМУЩЕСТВА И (ИЛИ) ЕГО ГОДНЫХ ОСТАТКОВ	43
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 3.9.....	45
СВЕДЕНИЯ О МЕТОДАХ И ПОДХОДАХ, ПРИМЕНЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОТЛОЖЕННЫХ АКВИЗИЦИОННЫХ РАСХОДОВ .....	45
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 3.10 .....	45
ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА И ОПИСАНИЕ ДОПУЩЕНИЙ И ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ, ПРОЦЕДУР И МЕТОДОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ АДЕКВАТНОСТИ ОЦЕНКИ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ДОЛИ ПЕРЕСТРАХОВЩИКА В НИХ.....	45
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 3.11 .....	47
ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА И ОПИСАНИЕ МЕТОДОВ, ДОПУЩЕНИЙ И ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ СТОИМОСТИ АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИИ .....	47
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 5.1.....	49
ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕННОГО АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ С УЧЕТОМ СРОКОВ ОЖИДАЕМЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ОТ АКТИВОВ В СРАВНЕНИИ С ОЖИДАЕМЫМИ СРОКАМИ ИСПОЛНЕНИЯ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	49
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ РАЗДЕЛА 5.4.....	49
ОПИСАНИЕ ОСНОВНЫХ РИСКОВ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ ИЛИ СНИЖЕНИЮ .....	49
<b>13. МНЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОГО АКТУАРИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕГО ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, О ДОСТОВЕРНОСТИ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИЛИ О НЕДОСТОВЕРНОСТИ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ....</b>	<b>49</b>
<b>14. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ВКЛЮЧАЕМАЯ В ОТЧЕТ ПО РЕШЕНИЮ ОТВЕТСТВЕННОГО АКТУАРИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕГО ПРОВЕРКУ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ....</b>	<b>50</b>